

**UCHWAŁA NR XXIII/190/2016
RADY GMINY JUCHNOWIEC KOŚCIELNY**

z dnia 24 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz.446, poz.1579) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz.23, poz.868, poz.996, poz.1579) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na działania Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Joanna Januszewska

UZASADNIENIE

W dniu 20.10.2016 roku do Rady Gminy Juchnowiec Kościelny wpłynęło pismo od Wojewody Podlaskiego znak PS-V.1411.17.2016.AG z dnia 18.10.2016 roku, dotyczące przekazania zgodnie z właściwością anonimowej skargi z dnia 10.10.2016 roku pismo znak: 002.4.2016 - pracowników Gminnego Ośrodka Polityki Społecznej w Juchnowcu Kościelnym, na działania podejmowane przez Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny.

Zgodnie z

- art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.)
 - art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)
 - § 94 ustęp 3¹² Statutu Gminy Juchnowiec Kościelny
- organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi jest Rada Gminy Juchnowiec Kościelny.

Zarzuty w stosunku do Wójta, podnoszone przez Pracowników GOPS w piśmie znak 002.4.2016 z dnia 10.10.2016 były następujące:

1. Obawy pracowników dotyczące nagrywania rozmów w trakcie ich przeprowadzania.
2. Stres i dyskomfort psychiczny każdego z pracowników GOPS-u, w związku z formą przeprowadzenia rozmów.
3. Przesłuchania w tonie gloryfikującym obecną pracę Kierownika Ośrodka.
4. Zarzut „przesłuchania” każdego pracownika GOPS.

Na podstawie § 94 ustęp 5¹⁴ oraz § 60 ustęp 1 Statutu Gminy Juchnowiec Kościelny przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej, której posiedzenie odbyło się w dniu 21.11.2016 roku.

Wójt Gminy Juchnowiec Kościelny, jako wyjaśnienie dotyczące przedmiotu stawianych mu zarzutów - przekazał Komisji Rewizyjnej pismo z dnia 07.11.2016 roku znak ORG.2120.5.2016 skierowane do: Pracownicy GOPS w Juchnowcu Kościelnym – dotyczące kroków podjętych na zawiadomienie Nr 002.4.2016 z dnia 27.09.2016 – skarga na Kierownika GOPS.

Komisja Rewizyjna ustaliła następującą chronologię wydarzeń dotyczących przedmiotowej skargi:

1. Pismo Pracowników GOPS znak 002.4.2016 z dnia 27.09.2016 roku skierowane do Wójta - dotyczące skargi Pracowników na Kierownika GOPS - z jednoczesnym zawiadomieniem Wojewody Podlaskiego oraz zawiadomieniem imiennym członków Rady Gminy Juchnowiec Kościelny.
2. W dniach 6 i 7 października 2016 Wójt wraz z powołaną komisją - przeprowadził rozmowy z pracownikami GOPS w celu wyjaśnienia zarzutów stawianych przez Pracowników w stosunku do Kierownika GOPS.
3. Anonimowa skarga na Wójta z dnia 10.10.2016 znak 002.4.2016 przesłana do Wojewody Podlaskiego Bohdana Paszkowskiego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej/ Pracowników GOPS.
4. Przekazanie przez Wojewodę Podlaskiego pismem znak PS-V.1411.17.2016.AG z dnia 18.10.2016 roku skargi pracowników GOPS – do Rady Gminy Juchnowiec Kościelny.
5. Pismo Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny znak z dnia ORG.2120.5.2016 z dnia 07.11.2016 skierowane do Pracowników GOPS w Juchnowcu Kościelnym – dotyczące odpowiedzi na Zawiadomienie Pracowników GOPS znak 002.4.2016 z dnia 27.09.2016 roku w związku ze skargą na Kierownika Gminnego Ośrodka.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż pismo z dnia 10.10.2016 znak 002.4.2016 zostało opatrzone w nagłówku jako kierujący skargę: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – jednostka - natomiast podpis elektroniczny zawiera dane: Pracownicy GOPS w Juchnowcu Kościelnym – osoby fizyczne – pracownicy. Tym samym ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika jednoznacznie , kto jest stroną, jednostka czy też osoby fizyczne.

Tym samym zwraca się uwagę na konieczność spełnienia wymogu zawartego w § 8 ustęp 1 w/w Rozporządzenia tj. określenie strony wniesionej skargi.

Z uwagi na art. Art. 233. Kodeksu Postępowania Administracyjnego „*Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony.*

Komisja Rewizyjna na podstawie zgromadzonej dokumentacji domniema, iż stroną skargi są Pracownicy GOPS – niemniej jednak nie jest w stanie ustalić liczby skarżących, co dałoby wymierny obraz zjawiska.

Po wnikliwej analizie zgromadzonej dokumentacji Komisja Rewizyjna nie widzi żadnych naruszeń w procedurze wyjaśniającej prowadzonej przez Wójta, w związku ze złożoną przez Pracowników GOPS skargą skierowaną do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny.

Zgodnie ze Statutem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Juchnowcu Kościelnym § 3. 1 – nadzór nad działalnością Ośrodka oraz realizacją zadań włąnych gminy sprawuje min. Wójt Gminy Juchnowiec Kościelny. § 11 ustęp 2 w/w Statutu mówi, iż Kierownika Ośrodka zatrudnia i zwalnia Wójt Gminy Juchnowiec Kościelny oraz wykonuje wobec niego inne czynności wynikające z zakresu prawa pracy.

Należy stwierdzić, iż „przesłuchanie” o którym mówią skarżący pracownicy GOPS - to z definicji czynność, która związana jest z prawem karnym i ujawnia trzy środki dowodowe: wyjaśnienia oskarżonego, zeznania świadka oraz opinie biegłego. Komisja zatem zauważa, iż prowadzenie przez Wójta rozmów z pracownikami, nie nosi żadnych znamion procedury przesłuchania, a pracownicy nie byli przecież oskarżonymi.

Z wyjaśnień Wójta wynika, iż prowadził on postępowanie zgodnie z literą prawa. Przeprowadzenie rozmów ze wszystkimi pracownikami było rzetelne i celowe, jak też dało obraz całej sytuacji jaka funkcjonuje w Ośrodku. Wybranie tylko poszczególnych pracowników GOPS do przeprowadzenia rozmów byłoby niezgodne z zasadą bezstronności oraz naruszyłoby przepisy prawa pracy. Rozmowy zostały przeprowadzone przez 3 osobową Komisję (Wójt oraz 2 pracowników Urzędu Gminy), co gwarantowało bezstronność postępowania wyjaśniającego.

Dla celów dowodowych przeprowadzane rozmowy zostały nagrane przez komisję, za zgodą każdego z pracowników (z wyłączeniem jednej osoby, która nie wyraziła zgody na nagrywanie). Wójt również poinformował, iż w trakcie prowadzenia rozmów, jedna z osób zapytała czy ona również może nagrywać rozmowę, komisja wyraziła zgodę. Sam fakt nagrywania prowadzonych rozmów, za zgodą rozmówcy nie jest naruszeniem prawa, nie narusza zgodnie z Konstytucją oraz Kodeksem Cywilnym dóbr osobistych Pracowników, a tym stanowi niezbity dowód w sprawie, jak też eliminuje ryzyko powstania „mataczenia bądź przekłamania”. Obecnie nagrywanie rozmów za zgodą rozmówcy, jest jednym ze sposobów dokumentowania wypowiedzi.

Wójt wyjaśnił, iż nagrania jako dowód są zabezpieczone w Urzędzie Gminy. Na podstawie zgromadzonego materiału sporządzono pismo znak ORG.2120.5.2016 z dnia 07.11.2016 roku, a które jest odpowiedzią Wójta do Pracowników GOPS w sprawie złożonej przez nich skargi.

Treść powyższych nagrań nie została udostępniona publicznie ani publicznie wykorzystana wewnątrz jednostki urzędu, stąd brak jest przymiotu upublicznienia, który jest niezbędną przesłanką do naruszenia dóbr publicznych. Wypowiedzi pochodziły od samych pracowników z którymi przeprowadzono rozmowy, więc nie mogą się oni skarżyć na to, że były niewłaściwe, a tym samym nie można mówić o spełnieniu przesłanki dotyczącej naruszenia dóbr osobistych.

Należy zauważyć, iż Pracownicy GOPS wnoszący skargę do Wójta na Kierownika Ośrodka, jeszcze przed jej rozstrzygnięciem, złożyli kolejną skargę tym razem do Wojewody zarzucając tym razem Wójtowi nieprawidłowość postępowania.

Zgodnie z Kodeksem Pracy art. 108 w oparciu o art. 43 ustęp 1 Ustawy o pracownikach samorządowych - Wójt jako Pracodawca Kierownika GOPS - ma obowiązek w obliczu postawionych przez pracowników zarzutów, przeprowadzić postępowanie wyjaśniające – dotyczące odpowiedzialności porządkowej pracownika. Tym samym rozmowy zostały przeprowadzone zarówno z pracownikami skarżącymi, jak też z Panią Kierownik. W przypadku niedostatecznego wyjaśnienia sprawy, a tym samym podjęcia bez udokumentowania dowodowego kroków dyscyplinarnych – Pracodawca narażony jest na postępowanie sądowe, co tym samym może się wiązać z odszkodowaniem ze strony Pracodawcy tj. Gminy Juchnowiec Kościelny - dla skrzywdzonego Pracownika.

Rada Gminy nie dopuszcza możliwości, by Wójt jako Pracodawca podjął postępowanie dyscyplinarne, bez uprzedniego należytego wyjaśnienia sprawy.

Z wyjaśnień Wójta wynika, iż w trakcie całego procesu związanego z procedurą skargi, jak też w terminach wcześniejszych oraz na dzień obecny, zadania GOPS są wykonywane terminowo i bez zaniedbań.

Dodatkowo analizując zapisy zawarte piśmie znak ORG.2120.5.2016 (dokument stanowi dowód w sprawie) sporządzone na podstawie przeprowadzonych przez Komisję nagrywanych rozmów z Pracownikami GOPS, zwrócono uwagę na następujące niepokojące informacje przekazane Komisji przez Pracowników GOPS min:

„Część pracowników podkreśliła, że jej nie lubi (tj. Kierownika Ośrodka) dlatego podpisała zawiadomienie, a większość zarzutów jest nieprawdziwa lub obawiała się co powiedzą inni pracownicy”.

Należy też zauważyć, że Komisja powołana przez Wójta rozpatrująca skargę na Kierownika Ośrodka w podsumowaniu zgromadzonego materiału nie potwierdziła stawianych Kierownikowi Ośrodka zarzutów, a jednocześnie stwierdziła, iż nastąpiło naruszenie podstawowych obowiązków przez pracowników ośrodka, wynikających z ustawy o pracownikach samorządowych.

Komisja Rewizyjna domniema również, iż w wyniku konfliktu personalnego, jaki zaistniał w Ośrodku, jego Pracownicy naruszyli zasady współżycia społecznego.

Pracownicy nie akceptują poleceń przełożonego tj. Kierownika Ośrodka. Część pracowników nadal wspomina byłego kierownika, który nadal pracuje w jednostce. Wójt domniemając, że w jednostce jest konflikt personalny pomiędzy pracownikami, który nie zawiera udokumentowania w aktach osobowych pracowników, wybrał najbardziej racjonalny i dokładny tryb wyjaśnienia sprawy- indywidualne rozmowy z pracownikami.

Żaden z przepisów nie wskazuje na to, że skoro skarga jest grupowa to należy tylko w formie grupowej przeprowadzać rozmowy ze skarżącymi. Prowadząc indywidualne rozmowy Wójt zmierzał

do ustalenia, czy konflikt jest w całej grupie, czy też obejmuje kilka osób mających znaczący wpływ na pozostałą grupę pracowników, stąd wybór nagrywania rozmów jest uzasadniony.

Tym samym wydaje, iż w GOPS zaistniał konflikt personalny na szczeblu podległości służbowej. Rada Gminy nie rozstrzyga kwestii związanych z konfliktami personalnymi pomiędzy pracownikami w jednostkach organizacyjnych, podległość tę oraz odpowiedzialność porządkową reguluje Kodeks Pracy, ustawa o pracownikach samorządowych oraz Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Juchnowcu Kościelnym.

W oparciu o przeanalizowany materiał oraz informacje wyjaśniające uzyskane w trakcie postępowania od Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny, Rada Gminy stwierdza, iż skarga złożona przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej/Pracowników GOPS na Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny jest bezzasadna.