

# **PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2017**

sesji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny

z dnia 11 grudnia 2017r.

w Ośrodku Kultury w Gminie Juchnowiec Kościelny

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.30 i trwała do godz. 20.00

W sesji wzięli udział radni, sołtysi – zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Wójt – Krzysztof Marcinowicz
- Skarbnik Gminy – Anna Jakuć
- Sekretarz Gminy – Teresa Rudzik
- Radca Prawny
- Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej – Krzysztof Gołaszewski
- Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej – Tomasz Puchalski
- Drogowiec – Zbigniew Jurkiewicz

## **Ad.1.**

Przed rozpoczęciem obrad uczniowie szkoły w Juchnowcu Górnym i w Kleosinie zaprezentowali przedstawienie patriotyczne pt. „Orły szybują wysoko”. Następnie głos zabrała Pani Teresa Gałęcka, która zaprosiła wszystkich zebranych na sesji na wigilię sołtysów w dniu 15 grudnia 2017r. o godz. 16.00 w Sali Gminnego Ośrodka Kultury w Juchnowcu Kościelnym.

W dalszej części **Przewodnicząca Rady Joanna Januszewska** przywitała wszystkich przybyłych na sesję i otworzyła obrady sesji słowami „Otwieram sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na stan 15 radnych - obecnych 15, tym samym jest quorum niezbędne do prawomocnych obrad.

## **Ad.2.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała porządek obrad i spytała czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

1  


Wójt – wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomość przejętą pod drogę powiatową oraz wniósł o zajęcie stanowiska przez radę w tej kwestii – „za” było 15 radnych.

Zastępca Wójta – wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności – „za” było 15 radnych

Zastępca Wójta – wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku – „za” było 15 radnych.

Skarbnik – wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały – zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu – „za” było 15 radnych.

Porządek obrad z przegłosowanymi zmianami przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

#### Przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXII/2017.
4. Omówienie funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy.
5. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
6. Przebieg realizacji zadań inwestycyjnych w 2017 roku.
7. Podjęcie uchwał – projekty w załączeniu:
  - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok,
  - b) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym,
  - c) w sprawie rozpatrzenia skargi,
  - d) w sprawie przyjęcia planu pracy komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok,
  - e) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok,

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu gminy dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny,
  - g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Księżyno, Horodniany i Kleosin (obszar planistyczny Horodniany Wschód),
  - h) wydanie opinii w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomości przejętą pod drogę powiatową,
  - i) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
  - j) w sprawie zmian w budżecie w 2017r.
  - k) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,
  - l) w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku,
  - m) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.
8. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2018-2021.
9. Przyjęcie budżetu gminy na 2018 rok
- a) odczytanie ostatecznego projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta,
  - b) odczytanie opinii komisji właściwej do spraw budżetu,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu,
  - d) dyskusja nad wnoszonymi w trakcie sesji poprawkami i ich przegłosowanie,
  - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej,
10. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych, w tym zapytania sołtysów.
11. Sprawy bieżące.
12. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad.3.**

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia protokołu z ostatniej sesji. Uwagi zgłosił **radny Józef Słoma Sadowski** – zgłosił uwagę formalną i merytoryczną w odniesieniu do swojej wypowiedzi z ostatniej sesji w punkcie 8 „Interpelacje, wnioski i zapytania w tym zapytania sołtysów” o umieszczenie uwag, że to nie była informacja a wniosek, druga uwaga dot. celu zakupu działki dla kilkutysięcznej wsi a nie jak wcześniej kilkuset osobowej wsi, szkoła nie będzie już mogła spełniać roli świetlicy lub będzie to trudniejsze niż dotychczas, a ponadto wiadomo, że od 20.11 2017r., właściciele działki zaproponował sprzedaż ziemi za 50 zł/m<sup>2</sup>

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że zgodnie z procedurą i statutem gminy każdy z radnych ma prawo złożyć wniosek czy uwagę do protokołu, a o jej wprowadzeniu rozstrzyga przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta, jak wiadomo sesje są nagrywane i spisywane najistotniejsze sprawy, następnie poprosiła o zabranie głosu przez protokolanta

**Protokolant – Pani Dorota Korpacz** – powiedziała, że po wysłuchaniu radnego nie zrozumiała w jakiej formie powinna być ujęta jego wypowiedź

**Przewodnicząca Rady** – odnosząc się do uwag radnego przypomniła, że wcześniej prosiła, aby w tym punkcie bardzo wyraźnie zgłaszać czy to wniosek czy interpelacja, nie odczytała tego jako wniosku i jako przewodnicząca skorzystała z prawa i nie uwzględniła uwag radnego

**Radna Bożena Jabłońska** – poprosiła o przekazywanie radnym protokołów z sesji wcześniej niż 2-3 dni przed sesją, chociaż tydzień lub dwa tygodnie przed sesją,

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że uwaga zostanie uwzględniona i na tydzień przed sesją będą przekazywane radnym protokoły

**Radny Marek Borowski** – powiedział, że był przypadek, że protokół został przesłany kilka godzin przed sesją

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że procedura udostępniania protokołów jest w statucie, radni mogą wcześniej udać się do Referatu Organizacyjnego i poprosić o treść protokołu, ustalono, że ze względu na lepszą współpracę, z grzeczności wysyłała protokoły elektronicznie i nadal będzie to robiła,

**Radny Józef Słoma Sadowski** – powiedział, że w jego wypowiedzi było niedopowiedzenie, że działka przeznaczona będzie na rzecz sołectwa i szkoły ale napisze swoje uwagi na piśmie



**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że radny może swoje uwagi napisać na piśmie ale zgodnie z procedurą przewodniczący podejmuje decyzję po wysłuchaniu protokolanta, tu nie ma głosowania nad uwagami do protokołu. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXXII/2017 z dnia 30 października 2017r., który został przyjęty 12 głosami „za”, 3 „wstrzymało się” od głosu.

#### **Ad.4**

Omówienie funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy. Głos zabrał Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Juchnowcu Kościelnym – Pan Krzysztof Gołaszewski, który powiedział:

- zakład funkcjonuje od stycznia 2016r.
- w zakresie wody – rośnie produkcja wody, w ciągu roku wzrosła średnio o 2000 m<sup>3</sup>,
- gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości około 1.9 mln zł na modernizację ujęcia wody w Juchnowcu Kościelnym wraz z rozbudową części kanalizacji sanitarnej
- planuje się montaż wieży napowietrzającej zgodnie z wnioskiem komisji,
- planuje się również podłączenie studni,
- w zakresie ścieków na terenie gminy działają dwie małe oczyszczalnie jedna w Juchnowcu Dolnym i jedna biologiczna w Wojszkach,
- 70% ścieków odprowadzanych jest do Wodociągów Białostockich, co generuje największe koszty,
- ilość ścieków odprowadzanych rośnie, średnia w 2016r. wynosiła 26 tys.m<sup>3</sup>, a w 2017r. już ponad 30 tys.m<sup>3</sup>, a zatem rosną koszty,
- odbiór ścieków z wozów asenizacyjnych do oczyszczalni w Juchnowcu Dolnym jest niemożliwy ze względu, na to, że oczyszczalnia nie jest w stanie ich przyjmować, pozwolenie wodno-prawne w okresie roztopów jest na granicy możliwości przerobowych, a ponadto nie ma możliwości badania ścieków,
- w przyszłości będzie konieczność modernizacji oczyszczalni w Juchnowcu Dolnym ze względu na dynamiczny rozwój gminy,
- zakład na dzień 31.10 2016r. był na minusie o 94.000 zł, a 31.10.2017r. na minusie już tylko 14.000 zł., a zatem wszystko idzie w dobrym kierunku, zakład wykonuje wiele robót zewnętrznych dla mieszkańców, podłącza kanalizacje, buduje i modernizuje dużo sieci gminnych, prace trwają cały czas

aby zakład mógł służyć mieszkańcom,

**Wójt** – powiedział, że nie przyjmowane są ścieki na oczyszczalni również dlatego, że nie ma stałej obsługi, a jej zatrudnienie generowałoby kolejne koszty,

**Sołtys wsi Biele** – powiedział, że w świetlicy we wsi jest za duże ciśnienie,

**Dyrektor** – powiedział, że to mało prawdopodobne, możliwe, że wykonawca użył najtańszego materiału, ponieważ ciśnienie jest w normie, w skrajnych przypadkach montuje się redukcje ciśnienia

**Sołtys wsi Biele** – wnioskował o sprawdzenie ciśnienia

**Dyrektor** – powiedział, że ciśnienie można zmierzyć i zostanie sprawdzone

**Sołtys wsi Księżyno-Kolonia** – powiedziała, że od kiedy wybudowano kanalizację we wsi w domach wyżej położonych śmierdzi zawsze w soboty i w niedziele, należy coś z tym zrobić

**Dyrektor** – powiedział, że sprawdzi to, nadmienił, że jeżeli takie rzeczy dzieją się szczególnie wieczorami lub w soboty i w niedziele to najprawdopodobniej przepompowywane są ścieki z szamba i nie ma podłączenia do kanalizacji, a to można sprawdzić

**Sołtys wsi Szerenosy** – zwrócił się o ogrodzenie przepompowni we wsi, ponieważ właściciel działki chciałby ogrodzić się

**Dyrektor** – powiedział, że zaplanowano ogrodzenie przepompowni

**Radna Bożena Jabłońska** – poruszyła sprawę narzucenia na mocy uchwały Rady Gminy opłaty za przyłączenia urządzeń wodno-kanalizacyjnych w granicach 153 zł, po dokonanej przez część radnych analizie wyroków sądowych okazało się, że gmina nie ma żadnego umocowania aby tego typu opłatę przerzucać na mieszkańców i pytała czy dyrektor zna temat

**Dyrektor** – powiedział, że radna ma rację, opłata nie powinna być pobierana i nie jest pobierana przez zakład, natomiast jest pobierana opłata za czynności odbiorowe, tylko to jest inna sprawa,

**Radny Marek Borowski** – pytał czym się różni jedno od drugiego

**Dyrektor** – powiedział, że opłata przyłączeniowa, to opłata którą prawdopodobnie pobierają firmy za podłączenie, w gminie Juchnowiec Kościelny nie ma takiej opłaty, opłata jest tylko za czynności odbiorowe i jest to całkiem inna opłata

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że zgodnie z §2 przedmiotowej uchwały „zatwierdza się opłatę za przyłączenie do urządzeń wodno-kanalizacyjnych wynikającą z kosztów przeprowadzenia prób technicznych w wysokości 153 zł”

6  


warto dokładnie określić i zmienić treść uchwały w tym punkcie za co obciążamy naszych mieszkańców

Dyrektor – powiedział, że taką uchwałę przyjęła rada

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że uchwały w tym zakresie zakład przygotowuje, to zakład rekomenduje Wójtowi, a Wójt radzie, a radni nie muszą znać się na wszystkim

Dyrektor – powiedział, że to kwestia techniczna, ponieważ w uchwale wymieniono za jakie czynności jest pobierana, i traktuje tę opłatę tylko i wyłącznie za wykonane czynności odbiorowe, można zmienić nazewnictwo przy kolejnej uchwale

**Wójt** – dodał, że rada nie będzie podejmowała kolejnej uchwały, gdyż zajmą się tym „Wody Polskie”

**Przewodnicząca Rady** – podziękowała dyrektorowi zakładu za przedstawienie informacji.

## **Ad.5.**

*Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.*

**Wójt** przedstawił informację z działalności międzysesyjnej i poinformował o:

- podpisaniu w dniu 27.11.2017r. umowy z Zarządem Urzędu Marszałkowskiego a gminą Juchnowiec Kościelny na realizację parku w Śródlesiu – wartość inwestycji 299.885 zł, dofinansowanie w kwocie 190.817 zł.,
- podpisano umowę na dofinansowanie przebudowy i rozbudowy stacji uzdatniania wody w Juchnowcu oraz rozbudowy kanalizacji sanitarnej w Ignatkach – wartość inwestycji kosztorysowa – 2.980.505 zł, dofinansowanie w kwocie 1.896.495 zł
- wybrano firmę PGE w ramach zamówienia wspólnego gmin zrzeszonych w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym na dostawę energii elektrycznej na potrzeby urzędu gminy i jednostek organizacyjnych na lata 2018-2019.
- *przetargach:*
  - o podpisano umowę z firmą „BANCERTUS” na „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Izabelinie i Olmontach II” za kwotę brutto: 154 980,00 zł, z terminem realizacji do 30.07.2018r.

- o wpłynęły dwie oferty na „Modernizację indywidualnych źródeł energii cieplnej lub elektrycznej w gminie Juchnowiec Kościelny” – termin realizacji do 31.05.2018r.
- o unieważniono postępowanie ze względu na brak ofert na „Włączenie nowo wybudowanej studni SW 4 do istniejącego układu technologicznego i sterowniczego stacji uzdatniania wody w Kleosinie, postępowanie nr 2”
- o unieważniono postępowanie, gdyż cena wynegocjowana przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zamówienia z wolnej ręki na Włączenie nowo wybudowanej studni SW 4 do istniejącego układu technologicznego i sterowniczego stacji uzdatniania wody w Kleosinie”
- o „Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny w latach 2018-2019” będzie realizowała Poczta Polska S.A. na kwotę brutto: 142 942,75zł
- ogłoszono przetargi na:
  - o „Budowę ciągu pieszo - rowerowego wzdłuż drogi powiatowej Nr 1483B: granica miasta Białegostoku - Wólka oraz budowa 15 zatok autobusowych przy drodze powiatowej - termin składania ofert: do 11.01.2018r., termin realizacji do 31.10.2018r.
  - o „Przebudowę wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1484B od mostku miasta Białegostoku - Stanisławowo - Wojszki na odcinku granica miasta Białystok do drogi powiatowej nr 1487B w m. Niewodnica Nargilewska od km 0+000 do km 3+185 gm. Juchnowiec Kościelny” - termin składania ofert: 17.01.2018r., termin realizacji do 31.10.2018r.
  - o „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny”: - Zadanie nr 1: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – pompowej oraz sieci wodociągowej w Niewodnicy Nargilewskiej, - Zadanie nr 2: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w Koplanach, Zadanie nr 3: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – pompowej w Brończanach - termin składania ofert: 28.12.2017r., termin realizacji do 15.10.2018r.
- *nieruchomościach* – od ostatniej sesji do mienia gminnego nabyto trzy nieruchomości w obrębie Koplany Folwark,
- *zarządzeniach* - w okresie międzysesyjnym wydano 22 zarządzenia, w tym 10 wewnętrznych,



**Przewodnicząca Rady** przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej. W okresie międzysesyjnym odbyło się 12 posiedzeń komisji:

**Komisja Rozwoju Gospodarczego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

- w dniu 9 listopada 2017r. – zajmowała się realizacją wniosków komisji za II półrocze 2016r. i za I półrocze 2017r.,
- w dniu 23 listopada 2017r. – dokonała analizy ekspertyz świetlic w Hryniewiczach i w Klewinowie
- w dniu 4 grudnia 2017r. - opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

**Komisja Rolnictwa i Finansów**

- w dniu 15 listopada 2017r. – opiniowała stawki podatków na 2018r. oraz opracowywała plan pracy komisji na 2018r.
- w dniu 27 listopada 2017r. – opiniowała projekt budżetu na 2018r.
- w dniu 6 grudnia 2017r. - opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję

**Komisja Samorządu, Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Sportu**

- w dniu 10 listopada 2017r. – zapoznała się z działalnością świetlic socjoterapeutycznych,
- w dniu 20 listopada 2017r. – opiniowała projekt budżetu na 2018r.
- w dniu 5 grudnia 2017r. – opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję oraz opracowywała plan pracy komisji na 2018r.

**Komisja Rewizyjna**

- w dniu 16 listopada 2017r. – kontrolowała realizację wniosków komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny oraz opracowywała plan pracy komisji na 2018r.,
- w dniu 24 listopada 2017r. – opiniowała projekt budżetu na 2018r.
- w dniu 7 grudnia 2017r. – opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję

**Ad.6.**

**Wójt** – wnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu „Przebieg realizacji zadań inwestycyjnych w 2017 roku i przełożenie na kolejną sesję po zakończeniu roku budżetowego – „za” było 15 radnych.

**Przewodnicząca Rady** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcie porządku obrad ze zmianą – „za” było 15 radnych.

Zmieniony porządek obrad:

6. Podjęcie uchwał – projekty w załączeniu:

- a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok,
- b) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym,
- c) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- d) w sprawie przyjęcia planu pracy komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok,
- e) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok,
- f) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu gminy dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny,
- g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Księżyno, Horodniany i Kleosin (obszar planistyczny Horodniany Wschód),
- h) wydanie opinii w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomość przejętą pod drogę powiatową,
- i) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- j) w sprawie zmian w budżecie w 2017r.
- k) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,
- l) w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku,
- m) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu.

7. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2018-2021.



8. Przyjęcie budżetu gminy na 2018 rok

- a) odczytanie ostatecznego projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta,
- b) odczytanie opinii komisji właściwej do spraw budżetu,
- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu,
- d) dyskusja nad wnoszonymi w trakcie sesji poprawkami i ich przegłosowanie,
- e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej,

9. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych, w tym zapytania sołtysów.

10. Sprawy bieżące.

11. Zakończenie obrad sesji.

*Podjęcie uchwał:*

- a) **Uchwała Nr XXXIII/299/2017** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok,

**Przewodnicząca Rady** – zgłosiła dwie poprawki do uchwały w § 1 zmiana z „programu” na „program” – „za” było 15 radnych oraz w załączniku do uchwały str.9 tabela nr 1 pkt 4 poprzez wstawienie wyrazu „powoływanych” – „za” było 15 radnych, uchwała wraz ze zmianami została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i stanowi załącznik do protokołu,

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że program przygotowano na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i przeciwdziałaniu narkomanii ale również na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów o Narodowym Programie Zdrowia, którego celem strategicznym na lata 2016-2020 jest „Wydłużenie życia w zdrowiu”. Program przewiduje realizację dużej ilości zadań nie tylko ujętych w przedmiotowym programie, ale również poprzez promowanie kultury fizycznej przez dostęp do obiektów sportowych. W budżecie będą środki na budowę obiektów sportowych, siłowni, placów zabaw. Z gminnego programu wynika, że 2% populacji gminy jest uzależnionych od alkoholu, kolejna grupa osób to osoby pijące szkodliwie i nadużywające alkoholu to już 10% populacji. Stwierdzenie, że za realizację gminnego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz przeciwdziałania narkomanii odpowiada tylko komisja nic bardziej błędnego, jeżeli chodzi o rozwiązywanie problemów to

mamy pewne instrumenty, natomiast jeżeli chodzi o profilaktykę to musimy wszyscy wspólnie w tym temacie popracować poprzez m.in. edukację społeczną  
**Radny Józef Słoma Sadowski** – pytał czy w gminie mamy tendencję wzrostową czy malejącą w porównaniu do lat ubiegłych

**Pani Sekretarz** – powiedziała, że mamy tendencję wzrostową w latach ubiegłych było to około 5%

- b) **Uchwała Nr XXXIII/300/2017** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym,

**Przewodnicząca Rady** – zgłosiła poprawkę w §1 lit. c poprzez dodanie po słowach ul. Słonecznej wyrażenia „oraz lokalu o pow.53m<sup>2</sup> w Bogdankach” – „za” było 15 radnych, uchwała wraz z poprawką została przyjęta 15 głosami „za” i stanowi załącznik do protokołu,

- c) **Uchwała Nr XXXIII/301/2017** w sprawie rozpatrzenia skargi,

**Radna Bożena Jabłońska** – powiedziała, że rada gminy ma obowiązek rozpatrywać skargi tego typu, ale powinna robić to dobrze, przede wszystkim jeżeli jest to inwestycja jak ta droga, która stała się sławna, powinniśmy tam pojechać i zobaczyć jaki jest stan fizyczny i faktyczny danej inwestycji, powinni też zapoznać się z dokumentacją tej inwestycji, powiedziała, że była i widziała tę drogę. W uzasadnieniu uchwały przeczytała, że ta droga już została odebrana, droga jest zabagniona, pobocza „leca” co nie pozwala na minięcie się dwóch ciągników z osprzętem, jakiś ciągnik znajdzie się w rowie, jakiś czas temu na komisji budowlanej pytała kierownika ile centymetrów w głąb wybrano stabilny grunt by usypać wjazdu, kierownik powiedział, że w głąb wybrano 25 cm + 15 cm razem wybrano 40 cm. Korona drogi w niektórych miejscach jest w granicach 1 m, nie ma zjazdów, jeden zrobiono z czarnoziemem, koła ciągnika schowały się do połowy, przejechał w takim miejscu, gdzie droga nad polami była wyniesiona w granicach 30 – 40 cm. W uzasadnieniu skargi mamy zapisane, że to zostanie zrobione i wykonawca zobowiązał się zagęścić pierwszą warstwę gruntu, pytała na czym ma polegać to zagęszczenie, czy na porządnym ubiciu czy jeszcze w ten żwir będzie wsypywany materiał wiążący by to się nie rozjechało i co z poboczami

**Radny Józef Słoma Sadowski** – powiedział, że tego typu sprawy powinny być załatwione na miejscu i pozytywnie, aby nie robić złej sławy dla gminy, stwierdził, że ze względu na merytoryczną sprawę głosowałby za odrzuceniem skargi, ze względu na wnoszących sołtysów to wstrzyma się od głosu,

**Sołtys wsi Zaleskie** – powiedział, że jeżeli chodzi o takie drogi gminne na wsiach, które są użytkowane przez rolników w połowie ich zły stan to wina samych rolników, powinni ponosić za to odpowiedzialność, a potem mają pretensje do sołtysa, że drogi nie są naprawiane, wyjeżdżając z pola nanoszą błoto na drogę i tworzą się koleiny, a droga robi się nieprzejezdna

**Sołtys wsi Hołówki Duże** – powiedziała, że duże samochody firmy przejeżdżając przez drogę polną Hołówki Małe – Hołówki Duże, która była wykonana, została zniszczona, pobocza zapadają się na pół metra, firma powinna naprawić drogę

**Sołtys wsi Juchnowiec Dolny** – przyznała rację sołtysowi wsi Zaleskie, że część odpowiedzialności za stan dróg gruntowych ponoszą sami rolnicy, jeżeli nie ma konieczności nie należy przejeżdżać ciężki sprzęt szczególnie poboczami, z dróg mogą korzystać wszyscy, jeżeli są potrzeby w naprawie dróg należy zgłosić się do urzędu i wspólnie pod nadzorem naprawić je zgodnie z prawem

**Sołtys wsi Olmonty, Izabelin** – powiedziała, że drogi niszczą również deweloperzy i mieszkańcy budujący domy, drogi są naprawiane, a nie mija dzień i znowu są niszczone, nie zwracają uwagi i niszczą drogi, stąd kłótnie i niesnaski, wносиła, aby gmina w miarę możliwości wystosowała pisma, że skoro trwa budowa należy poprawić stan drogi lub przywrócić do stanu poprzedniego

**Sołtys wsi Złotniki** – powiedział, że wszystkie strony mają rację ale trzeba powiedzieć , że ten rok był wyjątkowy nietypowy, sprawa dróg gruntowych wlecze się od lat, ale ekipa z gminy potrafiła temu zaradzić i załatwić, ten rok pokazał, że trzeba więcej środków przeznaczyć na drogi, rolnicy niestety jeżdżą ciężkim sprzętem i nie dbają o drogi, niszczą je, należy szukać rozwiązań aby ten stan poprawić

**Sołtys wsi Simuny** – powiedział, że mieszkańcy mają pretensję, że po remoncie drogi, jest ona w gorszym stanie niż przed remontem, mieszkańcy nie mogą ani wjechać ani wyjechać, wydano pieniądze a droga nie jest w lepszym stanie niż była

**Mieszkaniec gminy** – powiedział, że był w sprawie drogi u Pana Jurkiewicza, który kazał napisać pismo, nie wiedział o aspektach drogi jak ta droga ma wyglądać, ile pieniędzy utopiono w błoto, zapraszał radnych i Wójta na wizję lokalną drogi aby sprawdzili jej stan. Otrzymał odpowiedź po upływie



30 dni i nie jest ona satysfakcjonująca, od sierpnia nie może wjechać na pole ani wyjechać bo jest metrowy nasyp, zjazdów nie ma, rów został zlikwidowany, to nie skarga na Wójta a na opieszałość i ignorancję ludzi, którzy użytkują tę drogę

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że tak, faktycznie w tej kwestii był mieszkaniec, więc pojechała na drogę by sprawdzić sytuację. Pogoda niestety w tym okresie była taka, jaka była, są niedociągnięcia, ale sprawa drogi nie została zakończona, tym samym odczytała zebraniem treść uzasadnienia skargi w przedmiotowym zakresie. Powiedziała, że są różne sytuacje, rada gminy i gmina nie ma takich intencji i zamiarów by robić coś co jest niedobre, jeżeli coś się nie udaje to zawsze dążymy do tego by ten stan naprawić.

**Radna Bożena Jabłońska** – powtórzyła treść swoich pytań: w jaki sposób zostaną zrobione zjazdy dla rolników, w jaki sposób wykonane i w jaki sposób zostaną zabezpieczone skarpy i pobocza, w jaki sposób zostanie utwardzona wierzchnia warstwa żwiru jaki zostanie użyty materiał

**Pan Zbigniew Jurkiewicz – drogowiec** – powiedział, że na komisji budowanej nie było mowy o 40cm a o 20-25cm miejscami, średnie korytowanie drogi to 20cm, wbudowano materiał drogowy, który wymaga dobrej pogody, pobocza mają widoczne doziarnienie i dogęści się, na pewno będzie służyć mieszkańcom, skarpy 1 m – 1,5 m nie wymagają zabezpieczenia, wykonawca przedłużył zabezpieczenie gwarancyjne na dogęszczenie i profilowanie co na pewno wykona, każdy właścicieli musi indywidualnie zwrócić się do niego, a gmina pomoże wykonać zjazdy, droga miejscami była przesunięta i biegła po działkach prywatnych, pas drogowy w obrębie Biele wynosi 6m, utworzono pobocza dla dużego sprzętu, Simuny – pas drogowy 9 m z tłucznia i żwiru 5 m z poboczami o szerokości 1 m, pozostaje tylko 1 m na rów, nie ma takiej możliwości, prosił o trochę cierpliwości,

**Wójt** – powiedział, że rolnicy zwracali się o tę drogę, gmina korzystając z możliwości skorzystania ze środków zewnętrznych z Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu budowy dróg do pól, nawierzchnia żwirowa nie asfaltowa, nie wykupuje się dodatkowych gruntów na poszerzenie, nadmienił, że wniosek złożono w styczniu, rozstrzygnięcie zapadło dopiero w sierpniu, a umowę odpisano 13 września 2017r., z terminem rozliczenia do końca roku. Biorąc pod uwagę warunki atmosferyczne wiązało się to z problemami dla rolników za co przeprosił, powiedział, że to zostanie poprawione na wiosnę, kiedy pogoda

będzie lepsza, niestety przy takich warunkach jakie były w tym roku musieliśmy zrealizować inwestycję stąd te problemy, droga będzie poprawiona i będzie dobrze

Mieszkaniec gminy – powiedział, że droga była zniszczona i nikt nie pojawił się przez dwa miesiące, pomimo, że były dłuższe dni i nie było takich opadów, a teraz koniec terminu i pracowali do 20.00, a przedtem gdzie byli i ponowił zaprosił radnych na drogę, powiedział, że ta droga nigdy nie będzie taka jak była, pytał kto wystąpił o naprawę tej drogi bo ani sołectwo Simuny ani Sołectwo Biele nie występowały i dlatego nie został poinformowany o przebudowie tej drogi

Radna Bożena Jabłońska – pytała czy to prawda, że duża część tej drogi, która była robiona w poprzednich latach była naprawiana z funduszy sołeckich, z tego co mówią mieszkańcy to duża część tej drogi była w bardzo dobrym stanie technicznym, był wbudowany bardzo dobry materiał, co stało się z materiałem, którym była utwardzona ta droga, mieszkańcy mówili, że materiał miał być wywieziony na boczne drogi dojazdowe

Pan Zbigniew Jurkiewicz – powiedział, że na modernizowanej drodze z funduszu sołeckiego było przywiezionych tylko 2-3 wywrotki, teraz utwardzono drogę 5m, a była 3,5 – 4 m maksymalnie, materiał z korytowania przewieziono na drogi w Bielach, część w Simunach, część na drogę między torami a Hołówkami Dużymi, część została dla wykonawcy aby uzupełnić pobocza

Przewodnicząca Rady - zamknęła dyskusję i powiedziała, że rada gminy jest po to aby współpracować, rozmawiać, pomagać, nie jest po to aby utrudniać, jest dla mieszkańców, problem został zgłoszony do przewodniczącego rady, który podjął interwencję, na podstawie zgłoszonych oświadczeń pozwala stwierdzić, że sprawa zostanie załatwiona pozytywnie, tak jak oczekiwali wnioskodawcy, z związku z tym zarządziła głosowanie nad rozpatrzeniem skargi jako bezzasadnej – „za” było 10 radnych, 5 „wstrzymało się” od głosu, uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- d) **Uchwała Nr XXXIII/302/2017** w sprawie przyjęcia planu pracy komisji Rady Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok – została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i stanowi załącznik do protokołu



- e) **Uchwała Nr XXXIII/303/2017** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok - została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i stanowi załącznik do protokołu
- f) **Uchwała Nr XXXIII/304/2017** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu gminy dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny – została przyjęta 14 głosami „za”, 1 „przeciw” i stanowi załącznik do protokołu **Sołtys wsi Dorożki** – pytał czy w związku z przyjętą uchwałą zmienia się zasady dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni
- Wójt** – powiedział, że zasady nie zmienia się, natomiast należało uściślić obszar, gdzie nie można uzyskać takiego dofinansowania tj. na terenie objętym koncepcją skanalizowania

**Przewodnicząca Rady** - ogłosiła przerwę w obradach

- g) **Uchwała Nr XXXIII/305/2017** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Księżyno, Horodniany i Kleosin (obszar planistyczny Horodniany Wschód),

Głos zabrał mieszkaniec Kleosina – członek Stowarzyszenia Jedność, który powiedział, że stowarzyszenie założono kiedy na działkach wsi Horodniany należących do Pana Samborskiego Rogowski Development chciał wybudować 12 bloków wielorodzinnych, powiedział, że to nie miejsce na takie inwestycje w terenie domów jednorodzinnych nie wszyscy podzielali ich opinie, ale udało się przekonać obecne władze gminy do tego by kontynuować zabudowę jednorodzinną w Kleosinie w połączeniu z Horodnianami, teren bardzo niski i częściowo zalewowy, nie jest to miejsce na wprowadzanie zabudowy wielorodzinnej i prosił radnych o uchwalenie planu Horodnian

Następnie głos zabrał Pan Jan Gradowski – radny powiatu białostockiego, który zgłosił uwagi o konieczności zabezpieczenia pełnej infrastruktury zewnętrznej, na tym planie nie ma wskazania gdzie będzie przepompownia ścieków, gdzie będzie separator wód deszczowych czy transformator 15/04 to trzeba ustalić, jeżeli nie ma na planie jest to wirtualne, układ komunikacyjny który został zaprzepaszczonej to linia 110 kV, i kwestia drogi, od skrajnego przewodu linii 110 tys. Volt jest obszar chroniony 15 m z jednej i z drugiej strony tj. 30m + słup to razem 40m, pas pozostaje i rada z tym związana bardzo słuszna w związku z powyższym, że przebijamy się w ul. Morcinka do ul. Baczyńskiego do skrzyżowania z drogą wojewódzką 678 wprowadzamy



dodatkową komunikację, w prognozie zapisane, że samochody ciężarowe będą niszczyły budynki mieszkalne co przeżyliśmy na ul. Baczyńskiego, od początku jego kadencji w tej radzie, dlatego zgłosił te uwagi, że nurt rzeki, który oczyściła spółka wodna za czasów Wójta kiedy był prezesem nie popłynie woda deszczowa pod prąd dlatego istniejący separator trzeba gdzieś przestawić, stąd proponował skromne uwagi, rada powinna zwrócić uwagi, gdzie będzie infrastruktura niezbędna tj. separatory, przepompownie, cały system zasilania energetycznego, linie i pominięcie komunikacji, po prostu niewprowadzenie komunikacji do środka Kleosina, druga istotna sprawa – w ramach obszaru funkcjonalnego wybudowano pętlę autobusową z dojazdem od Nowego Miasta, a więc ten ciąg komunikacyjny w jakiejś części zabezpieczy tylko komunikację Kleosina, decyzja należy do rady, a uwagi będą wzięte przy uchwalaniu kolejnych planów, jak to miało miejsce przy planie Ignatek i Kleosina, tą infrastrukturę trzeba zapisać w planie i prosił o przegłosowanie planu

**Radny Paweł Gradkowski** - powiedział, że ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy na podstawie art.25a ustawy o samorządzie gminnym nie będzie brał udziału w głosowaniu nad tą uchwałą

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że po wyłączeniu z głosowania radnego Pawła Gradkowskiego na stan 15 radnych uprawnionych do głosowania w głosowaniu będzie brało udział 13 radnych – Pan Paweł Gradkowski – wyłączony, Pan Mariusz Łapiński – nieobecny, następnie zaprosiła projektanta, który będzie odpowiadał na ewentualne uwagi i pytania radnych

**Głos zabrał Pan Adam Syczewski – projektant planu** – powiedział, że na przedstawionej mapie jest zwieńczenie 8 lat pracy, koncepcja zmieniała się parokrotnie, przeszła całą procedurę, dwukrotnie uzgadniano plan, pozytywnie zaopiniowała gminna komisja urbanistyczna, plan wykładano trzykrotnie ze względu na liczne uwagi, w większości uwzględnione a w części nie, wsłuchując się w wypowiedź przedmówcy, że brakuje infrastruktury i dróg oraz drogi w pasie linii 110 kV odnosząc się do planu Ignatek i Kleosina, który również wykonywał, poinformował, że wspomniane plany mają takie same zapisy jak ten plan, nie wskazywano konkretnych miejsc pod lokalizację infrastruktury w Ignatkach był schemat jak to może być rozpracowane ale nie był wiążący, zasady obsługi komunikacyjnej dopuszczone na zasadach zapisów, które regulują, to plan dopuszcza tą realizację, dla tak dużego terenu nie można było zaproponować wiążącego rozwiązania, które rozwiązywałyby

kompleksowo cały problem, droga przy linii kV może być wykonana, ale w tym terenie byłaby bardzo droga, są to tereny podmokłe, lasy, które należałoby wyłączyć z użytkowania, sam wyrąb generuje potężne koszty, można by wzdłuż linii wybudować drogę na terenach mieszkaniowych, w trakcie plan planistycznych postanowiono nie ujawniać tych dróg, natomiast określono w zapisach zasady na jakich będą realizowane bez oznaczania na sztywno, było wiele uwag o wprowadzaniu dróg, tutaj zgodnie z polityką gminy określono zasady na jakich będą realizowane, nie wskazano konkretnych miejsc, dużo było uwag w sprawie zabudowy wzdłuż cieków wodnych aby przybliżyć na 10, 20 40 m, biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze, opracowania fizjograficzne są to tereny mokre, miękkie i cenne przyrodniczo, które należy chronić, przyjęto możliwość zbliżenia się do 30 m od rzeki co pomoże na przewietrzenie terenu

**Przewodnicząca Rady** – przed głosowaniem nad poszczególnymi uwagami przypomniiała zasady głosowania i odczytywała poszczególne uwagi wraz z uzasadnieniem:

1. prośba o przekwalifikowanie drogi z KDW na KDD tj. z drogi wewnętrznej na drogę publiczną – „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
2. prośba o przeznaczenie działki nr geod. 59/19 pod drogę publiczną wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (przepompownia ścieków) - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
3. prośba o wyznaczenie do działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dróg dojazdowych o szerokości min. 10 m i wyznaczenie w tych drogach rozrządu infrastruktury technicznej (z przewidzianą przepompownią ścieków) - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o wyznaczenie do działki nr geod 68/2 w części oznaczonej jako nieużytki N drogi dojazdowej przez działkę leśną od drogi powiatowej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o przeznaczenie działki leśnej nr 68/2 pod zabudowę rezydencjonalną o pow. działek po 3000m<sup>2</sup> - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o przeznaczenie całej działki nr geod. 68/7 pod zabudowę

- mieszkaniową jednorodzinną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o zmianę linii zabudowy na działce nr geod. 58/1 (9ZN) – całą działkę przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
4. prośba o przeznaczenie działki nr geod. 68/7 w części oznaczonej symbolem ZN na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o przeznaczenie działki nr geod. 68/2 w części oznaczonej symbolem 7ZL pod zabudowę jednorodzinną rezydencjonalną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
5. prośba o przeznaczenie działek nr geod. 59/13, 59/9 pod zabudowę mieszkaniową rezydencjonalną; linię zabudowy od rzeki należy poprowadzić w odległości 30 m; drogę dojazdową zapewnić przeznaczając działkę nr 59/19 na drogę publiczną wraz z infrastrukturą - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
6. uwzględnienie w czasie wyłożenia projektu planu wyłącznie dni roboczych, a nie wolnych od pracy - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- usunięcie z projektu planu zapisu o możliwości sytuowania budynków po granicy działki oraz w odległości mniejszej niż 3m, w związku z tym że jest to uregulowane w przepisach wyższego rzędu - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - przeznaczenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 3MN, 4MN (4MN i 5MN zgodnie z numeracją uchwalanego planu) na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
7. Prośba o likwidację pasa terenu zielonego wzdłuż rowu melioracyjnego ciągnącego się od ul. Produkcyjnej w Księżynie do rzeki Horodnianki, wzdłuż rowu przewidzieć drogę dojazdową - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o zmniejszenie odległości linii zabudowy od rzeki Horodnianki z 40m do 10m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - prośba o zmianę przeznaczenia działek nr geod.: 187/7, 187/8, 187/9,

- 187/10 z usługowych na usługowo mieszkaniową (jedno – lub wielorodzinna) - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
8. Prośba o wyznaczenie drogi dojazdowej do działek nr geod.: 94/1, 93/1, 90, 89, 88, 92/7, 92/3, 87, 85, 83, 82, 81 - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
9. Prośba o ustanowienie służebności drogi koniecznej do działki nr geod. 227/41 - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
10. Prośba o niedopuszczenie możliwości budowy budynków po granicy działki oraz w odległości mniejszej niż 3m „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o wprowadzenie zapisów dotyczących zakazu ustanowienia drogi dojazdowej oraz służebności przesyłu do innych działek bez zgody właściciela gruntu
- Przewodnicząca Rady** - zarządziła zgłoszenie w sprawie naniesienia poprawki w uzasadnieniu do uwagi poprzez wykreślenie po słowach planie - „ma”- „za” było 13 radnych,
- „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - prośba o wprowadzenie w planie szczegółowych opracowań planu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
11. Prośba o zmniejszenie linii zabudowy po obu stronach rzeki Horodnianki do 10 m oraz zmianę przeznaczenia działek nr geod. 187/1, 211/1 z usługowej na usługowo – mieszkaniową - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
12. Prośba o przeznaczenie działek nr geod. 227/46, 227/54 pod drogę wewnętrzną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,
13. Prośba o wyznaczenie na całym obszarze planu linii zabudowy od rzeki Horodnianki w odległości 15m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,
- prośba o przekształcenie drogi wewnętrznej KDW na drogę gminna publiczną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,



14. Wątpliwości czy w paragrafie dotyczącym terenów przeznaczonych na realizację inwestycji celu publicznego nie powinno się dopisać np. infrastruktury społecznej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- wątpliwości czy ograniczenia, dotyczące lokalizowania zabudowy na pobyt ludzi w korytarzach technologicznych dotyczą także budynków gospodarczych - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - wątpliwości w odniesieniu do zapisów odnośnie zakazu budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopisanie w zakresie miejsc parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej by jedno miejsce parkingowe znajdowało się w garażu - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - wątpliwości odnośnie zapisów dotyczących miejsc parkingowych dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopisanie dla przydomowych oczyszczalni ścieków ograniczenie np: w zależności od powierzchni działki oraz ograniczenie oddziaływania tylko do działki, na której przydomowa oczyszczalnia jest realizowana - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - wątpliwości odnośnie dopuszczenia zmiany przebiegu linii elektroenergetycznych i co w takim przypadku dzieje się z korytarzem technicznym - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - zmiana sformułowania "dopuszcza się" na "zezwala się w ustaleniach szczegółowych" - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - podanie definicji intensywności zabudowy - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - wątpliwości związane z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy w zbliżeniu do granicy z działką sąsiednią lub bezpośrednio na tej granicy - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopisanie dla terenów powyroboiskowych oznaczonych na rysunku planu

- jako treść informacyjna nakaz przeprowadzenia badań geotechnicznych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenów zabudowy rezydencjonalnej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dla zabudowy rezydencjonalnej dachów płaskich, a dla zabudowy na działkach powyżej 5000m<sup>2</sup> dopuszczenie rozwiązań indywidualnych - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - wątpliwość odnośnie dopuszczalnego udziału powierzchni zabudowy na terenach U - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopuszczenie na terenach usługowych indywidualnych rozwiązań konstrukcji dachów dla budynków o powierzchni powyżej 500m<sup>2</sup> oraz obiektów towarzyszących - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - wątpliwości odnośnie zapisów dopuszczających na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, wolnostojącego budynku usługowego tylko w przypadku wcześniejszej realizacji na działce budynku mieszkalnego - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopuszczenie na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej robót budowlanych dla istniejących budynków - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopuszczenie dla terenów usługowych budynków gospodarczych i garażowych - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
15. prośba, aby drogę 5KDW zakończyć rondem wymaganej przepisami szerokości (12m) przy działce nr geod. 178/1, aby w tworzeniu dojazdu do sąsiednich działek partycypowali solidarnie wszyscy właściciele działek, dla których ten dojazd jest tworzony - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,



16. Prośba o: - rozszerzenie przeznaczenia terenów zieleni nieurządzonej o możliwość budowy stawów, basenów, obiektów o charakterze rekreacyjno – sportowym oraz tworzenia działek rekreacyjnych z możliwością lokowania na nich odpowiedniej zabudowy - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu,
- zmianę terenów zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej na tereny zabudowy jednorodzinnej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - zmianę klasyfikacji ulicy KDW na KDL lub KDD - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - zmniejszenie ograniczeń w lokalizowaniu zabudowy od rzeki Horodnianki - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - zaplanowanie w kwartałach zabudowy mieszkaniowej dróg dojazdowych - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - usunięcie ograniczeń szerokości oraz powierzchni nowo wydzielonych działek - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - zmniejszenie minimalnej szerokości pasa drogowego do 4 m (w przypadku dróg dojazdowych do 1 – 2 domów) - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - doprecyzowanie, iż zakaz lokalizowania obiektów na pobyt ludzi, dotyczy lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi powyżej 8h - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopuszczenie posiadanie i użytkowanie kompostowników - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - zwiększeniu wskaźnika powierzchni zabudowy do 50% na terenach MN oraz zwiększenie wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy do 40% na terenach MNR - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopuszczenie dachów płaskich na terenach usługowych - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dla terenu UPS ograniczenie dopuszczalnej działalności do nieuciążliwej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
17. prośba o zmianę przeznaczenia działek nr geod. 228/11, 228/18 z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na mieszkaniowo - usługową, w

- celu prowadzenia serwisu elektronarzędzi i sprzętu ogrodniczego - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
18. Prośba o wyznaczenie na całym obszarze planu linii zabudowy od rzeki Horodnianki w odległości 15m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,
- prośba o przekształcenie drogi wewnętrznej na drogę gminną publiczną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,
19. brak zgody na poprowadzenie drogi przez teren działek nr 122 i 123/19 - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
20. prośba o umożliwienie budowy biurowca i magazynu do działalności internetowej na terenie działki 184/3 w zabudowie usługowej - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
21. rozszerzenie przeznaczenie terenów zieleni nieurządzonej o możliwość budowy stawów do 500 m<sup>2</sup> po-wierzchni, basenów, obiektów o charakterze rekreacyjno-sportowym oraz tworzenie działek rekreacyjnych z możliwością lokowania na nich odpowiedniej zabudowy - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu,
- zmiana kwalifikacji ulicy KDW na KDL lub KDD, gdyż jest to droga, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, zaplanowanie dróg dojazdowych w kompleksach MN oraz przeznaczenie działki nr 59/19 na drogę publiczną - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,
  - prośba o przesunięcie granicy południowo-zachodniej części kompleksu 6MN tak, by w obrębie tego kompleksu znalazł się cały obszar nadający się pod zabudowę jednorodzinną (działki o nr geod. 115/5 i 115/6). Linia zabudowy od strony rzeki powinna przebiegać analogicznie do linii zabudowy od strony rzeki kompleksu 2U (w uchwalanym projekcie planu jest to teren 2MN,U) - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - dopuszczenie minimalnej szerokości pasa drogowego 4m w przypadku dróg dojazdowych na działkach geodezyjnych istniejących w momencie tworzenia planu przestrzennego zagospodarowania - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - przedłużenie drogi 1KDW w kierunku zachodnim do działki o nr geod. 84 w odległości 40m od granicy lasu położonego na północ od tych działek, tj. od

- północnej linii opracowania - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- zmniejszenie szerokości kompleksu 10ZN do 30m od brzegu rzeki przy jednoczesnym włączeniu uwolnionej powierzchni do kompleksu 1MNR - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- 22.Prośba o zmianę przeznaczenia działki o nr geod. 216/16 z oznaczenia MN na oznaczenie MN,U Działka leży przy skrzyżowaniu przy Kleosinie - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 2 „wstrzymało się od głosu,
- 23.dopuszczenie dla terenów MN, lub tylko dla działek nr: 199/1 i 196/6, wysokości do 14m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- 24.Zmniejszenie lub przesunięcie terenu 15ZN - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- zmniejszenie odległości zakazu zabudowy z proponowanych 30m do 10m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - prośba o rozszerzenie możliwej zabudowy działek nr 187/7, 187/8, 187/9, 187/10 z usługowej na mieszkaniową jedno lub wielorodzinną, co umożliwi ich lepsze zagospodarowanie - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- 25.zmiana przeznaczenia działki 187/1 na cele mieszkaniowe usługowe - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- prośba o ustanowienie możliwości realizacji przeprawy ponad rzeką Horodnianką stosownymi zapisami § 18 i § 20 - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- 26.zmniejszenie minimalnego frontu działki na 15m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- zmniejszenie minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy bliźniaczej na 500m<sup>2</sup> - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - przesunięcie linii zabudowy na 20m od rzeki Horodnianki - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
  - umożliwienie realizacji ciągów pieszo jezdnych o szerokości 4,5-5m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,
- 27.dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działce nr geod 187/1 - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,

- zmiana linii zabudowy od strony rzeki Horodnianki dla terenu 3U z 30m na 20m - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,

28.likwidacja pasa zielonego oznaczonego jako 15ZN - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,

- zmniejszenie odległości zakazu z proponowanych 30 m do 15 m od rzeki Horodnianki - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,

- rozszerzenie możliwości zabudowy usługowej o zabudowę produkcyjną i składową dla działek 187/7, 187/8, 187/9, 187/10

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie nad poprawką w uzasadnieniu do uwagi poprzez wykreślenie ostatniego słowa „usługowej” i wpisanie „mieszkaniowej” – „za” było 13 radnych,

- „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,

29.Wyłączenie z produkcji leśnej obszaru na terenie działki nr 92/18 przy ul. Jana Pawła II nr 23 - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 12 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu,

30.zmiana przeznaczenia terenów zapisanych w planie jako MNR (zabudowa jednorodzinna rezydencjonalna) na MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) - „za” nieuwzględnieniem uwagi było 11 radnych, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu,

**Przewodnicząca Rady** – zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia załącznika nr 2 „rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Księżyno, Horodniany i Kleosin (obszar planistyczny Horodniany Wschód) z przyjętymi autopoprawkami – „za” było 12 radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu,

Pani Mirosława Jaroszuk – Zastępca Wójta – wnioskuje o przyjęcie autopoprawki w §2 ust.1 uchwały poprzez dodanie zapisu „zmieniona uchwałą Nr XXIII/188/2016 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Horodniany objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Księżyno, Horodniany i Kleosin (obszar planistyczny Horodniany Wschód) – „za” było 13 radnych,

- uchwała wraz z przegłosowanymi autopoprawkami została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za” i stanowi załącznik do protokołu.

h) wydanie opinii w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomość przejętą pod drogę powiatową

**Przewodnicząca Rady** - zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska Wójta gminy zawartego w projekcie uchwały dot. zrzeczenia się odszkodowania – „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych,

i) **Uchwała Nr XXXIII/306/2017** w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i stanowi załącznik do protokołu,

j) **Uchwała Nr XXXIII/307/2017** w sprawie zmian w budżecie w 2017r.

Pani Skarbnik - przedstawiała autopoprawkę poprzez przeniesienie 25 tys. zł. z urzędu gminy na radę gminy i w poz.16 zadań inwestycyjnych pozostaje kwota 27.380 zł bez zmian, natomiast kwotę tę zdejmuję się z poz.18 „Budowa ul. Leszczynowej, ul. Jarzębinowej w Środlesiu” – „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych,

- uchwała z przegłosowaną zmianą została przyjęta 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i stanowi załącznik do protokołu,

k) **Uchwała Nr XXXIII/308/2017** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności

**Radny Stefan Kozłowski** – pytał na jaki okres będą obowiązywały stawki

Zastępca Wójta – powiedziała, że do kolejnej zmiany, poinformowała, że otwarto przetarg na zagospodarowanie odpadów komunalnych, zgłosiła się jedna firma, która miała koszt dwukrotnie wyższy niż w 2017r. wiąże się to z koniecznością uregulowania stawek za odbiór odpadów, niestety są wyższe,

**Wójt** - dodał, że przetarg ten został unieważniony, spodziewaliśmy się wzrostu cen na podstawie informacji z innych gmin, natomiast takiej kwoty nie spodziewaliśmy się, ma nadzieję, ceny w drugim przetargu będą przyzwoitsze, rozważano również czy nie zrobić tego własnym siłami, ale to za krótki okres



czasu, żeby do tego przygotować się, na ten moment należy uchwalić stawki przy przetargu, który odbył się, zobaczymy co będzie przy kolejnym przetargu, do tej pory usługę świadczyła ASTWA i były sygnały, że rozważała zerwanie umowy z nami, ponieważ dokłada do usługi i jako jedyna złożyła ofertę na przetarg

**Sołtys wsi Dorozki** – pytał w jakiej wysokości będą obowiązywać nowe stawki  
**Zastępca Wójta** – powiedziała, że stawka za odpady niesegregowane będzie wynosiła 53 zł miesięcznie, i 28 za odpady segregowane, informacja o stawkach i harmonogram odbioru odpadów zostanie mieszkańcom przekazany

**Sołtys wsi Ignatki-Osiedle** – stwierdziła, że jak na jednoosobową rodzinę stawki są bardzo duże, nie to co przy rodzinach kilkuosobowych, trzeba to jakoś uregulować

**Wójt** – powiedział, że można by było to uwzględnić tylko, że musielibyśmy weryfikować czy dana osoba mieszka czy nie mieszka i zaczęłoby nam ubywać mieszkańców, staraliśmy się aby był to system jak najprostszy i najtańszy, do tej pory udało się utrzymać ten system

**Radny Stefan Kozłowski** – powiedział, że podnosząc stawki, które będą publikowane, firma, która będzie składała ofertę będzie widziała zgodę na wyższe stawki

**Wójt** – powiedział, że firmy nie są w stanie przeliczyć stawki

**Przewodnicząca Rady** – zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – „za” było 7 radnych, 7 „wstrzymało” od głosu, uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu

- l) **Uchwała Nr XXXIII/309/2017** w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku,

**Przewodnicząca Rady** - powiedziała, że stawka będzie wynosiła 60 zł za odpady segregowane od domku letniskowego i 95 zł za odpady niesegregowane - uchwała została przyjęta 10 głosami „za”, 4 „wstrzymało się” od głosu i stanowi załącznik do protokołu.

- m) **Uchwała Nr XXXIII/310/2017** zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu



Pani Skarbnik – powiedziała, że gmina jako inwestor na drogach powiatowych udziela pomocy rzeczowej, a nie finansowej i stąd zmiana w uchwale  
- uchwałę przyjęto 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.7.**

Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2018-2021 – „za” było 14 radnych, przy obecności 14 radnych – **Uchwała Nr XXXIII/311/2017** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.8.**

Przyjęcie budżetu gminy na 2018 rok

- a) odczytanie ostatecznego projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta,

W imieniu Pana Wójta ostateczny projekt budżetu na 2018r. wraz z autopoprawką przedstawiła Pani Skarbnik

- b) odczytanie opinii komisji właściwej do spraw budżetu,

**Przewodniczący Komisji radny Marek Juźwik** odczytał pozytywną opinię Komisji Rolnictwa i Finansów w sprawie projektu budżetu na 2018r.

- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu,

Pani Skarbnik odczytała uchwałę Nr II-00310-33/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 28 listopada 2017r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Juchnowiec Kościelny na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu – opinia pozytywna

- d) dyskusja nad wnoszonymi w trakcie sesji poprawkami i ich przegłosowanie,

**Przewodnicząca Rady** - zarządziła głosowanie nad autopoprawką zgłoszoną do projektu budżetu i omówioną na komisjach przez Panią Skarbnik – „za” było 14 radnych przy obecności 14 radnych.

**Radna Bożena Jabłońska** – odnośnie zadanie inwestycyjne nr 30 „Budowa budynków komunalnych 2017-2018” pytała o kontenery w Hołówkach Dużych i Księżyno Kolonii, czy w Księżyno Kolonii chodzi tylko o zmianę systemu ogrzewania czy będą dostawiane nowe obiekty w których będą zakwaterowane

nowe osoby, gdyż mieszkańcy wsi borykają się osobami tak mieszkającymi i stanowczo sprzeciwiają się dokwaterowaniu nowych osób

**Wójt** – powiedział, że na terenie gminy nie chcemy zwiększać ilości mieszkań, chcemy jedynie „zagospodarować” osoby będące w mieszkaniach z takim, a nie innym ogrzewaniem po to, aby nie powtórzyła się sytuacja z Hołówek Dużych, gdzie wybuchł pożar

**Radna Bożena Jabłońska** – odnośnie zadania nr 8 „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi powiatowej nr 1483 B granice miasta Białegostoku – Wólka (2017-2018) pytała skąd jest taka duża różnica cenowa, w pierwotnej wycenie tej ścieżki rowerowej zakładano 3,5 mln zł, teraz na to zadanie zabezpieczamy ponad 12 mln zł, ta różnica nie wynika tylko ze wzrostu cen na rynku

**Wójt** – dopytywał radną z czego to wnioskuje

**Radna Bożena Jabłońska** – pytała czy to prawda że pierwotnie do ZIT-u zgłoszono tylko ścieżkę rowerową o szerokości 2 m a później zmieniono na ciąg rowerowo-pieszy co daje z dokumentacji 2m ścieżki rowerowej, 1,5m ciągu dla pieszych, czy to jest prawdą

**Wójt** – powiedział, że w pierwotnej wersji była to ścieżka rowerowa, czy 2 m chyba nie, ze względu na zmianę przepisów, tam gdzie są miejscowości, są ciągi pieszo-rowerowe aby dobrze to funkcjonowało, ale oprócz ścieżki na tej drodze mamy jeszcze zatoki autobusowe, które są robione i były zgłaszane, ceny były przyjmowane według wartości przetargowych w 2014r, stąd taka kwota, dodał, że kwota jest bardzo duża ale to nie jest tak, że ta ścieżka jest oderwana, jest to wspólny projekt gospodarki niskoemisyjnej, żeby zrealizować muszą być ścieżki rowerowe, drogi, gdybyśmy uzyskali pozwolenie na budowę w 2016r. a realizowali w 2017r. ceny byłyby zdecydowanie mniejsze

e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej,

**Przewodnicząca Rady** - zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2018r. która została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy obecności 14 radnych - **Uchwała Nr XXIII/312/2017** i stanowi załącznik do protokołu.

## **Ad.9.**

*Interpelacje, wnioski i zapytania radnych, w tym zapytania sołtysów.*

**Radny Józef Słoma Sadowski** – wnioskował aby Wójt podjął stosowane kroki w sprawie zakupu działki

**Wójt** – powiedział, że list intencyjny w sprawie komunikacji na trasie Stanisławowo - Wojszki jeszcze nie został podpisany, mamy istotny problem, który trzeba omówić z prawnikami, następnie złożył wszystkim zebrany życzenia świąteczne i noworoczne w imieniu swoim i pracowników urzędu

#### **Ad.10.**

*Sprawy bieżące*

**Przewodnicząca Rady** – w imieniu swoim i radnych złożyła wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne

#### **Ad.11.**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, **Przewodnicząca Rady** zamknęła obrady formułą: „Zamykam XXXIII-ą sesję Rady Gminy Juchnowiec Kościelny”.

Przewodniczący Rady  
*Joanna Januszczyńska*

protokolant:

*Dorota Korpacz*