

Juchnowiec Kościelny, dnia 14 września 2023 r.

POR.6220.10.2023

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm./ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm./, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm./, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *Przebudowie i rozbudowie dróg gminnych w miejscowości Ignatki wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej.*

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 15 czerwca 2023 r., Gmina Juchnowiec Kościelny, wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie i rozbudowie dróg gminnych w miejscowości Ignatki wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej.*

Ww. decyzja jest niezbędna Wnioskodawcy do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej czy też pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 21 czerwca 2023 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m. od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż uwzględniono ponad 10 stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków, jak i kolejnych etapach postępowania, strony powiadamiano obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zwanej dalej ustawą *oos*).

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 ustawy *ooś*, dnia 22 czerwca 2023 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej o wyrażenie opinii, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 4 lipca 2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.77.2023 wyraził opinię nr 138/NZ/2023, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. *W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oddziaływanie przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, w stosunku do stanu istniejącego nie ulegnie pogorszeniu.*

Postanowieniem znak WOOŚ.4220.278.2023.JC z dnia 03 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uznał, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uznał, iż *po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę (...) uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznano, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (...) jest uzasadnione.*

Dnia 28 lipca 2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej, opinią znak: BI.ZZŚ.2.4901.175.2023.EB, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. *W ocenie organu, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na stan wód w zlewni ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).*

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ustawy *ooś*, w tym: dotyczące rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia; usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych; rodzaju, cechy i skali możliwego oddziaływania. Podczas dogłębnego rozpatrywania materiału dowodowego, organ stwierdził co następuje.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje przebudowę i rozbudowę dróg położonych w miejscowości Ignatki (zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku) o łącznej długości ok. 1,85 km. Przebudowa i rozbudowa dróg gminnych obejmować będzie przebudowę nawierzchni gruntowych poprzez wykonanie jezdni z mas mineralno-asfaltowych lub z kostki betonowej, przebudowę zjazdów i poboczy, wykonanie odwodnienia, profilowanie rowu wpadającego do rzeki Czaplinańka, oraz przebudowę sieci (elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, gazowej, wodociągowej).

Realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia typowych prac budowlanych. Inwestor przewiduje wykorzystanie technologii powszechnie znanej i zgodnej z przepisami. Etap budowy przyczyni się do emisji zorganizowanej, jak i niezorganizowanej występującej na obszarze budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Źródłem hałasu

będzie praca wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruch pojazdów ciężarowych. Emisja dźwięków będzie miała zasięg lokalny. Powyższe oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i nie spowodują zmiany istniejącego stanu środowiska na tym terenie. Użytkowany sprzęt będzie wysokiej jakości. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, co wpłynie na minimalizację ich wpływu na środowisko.

Przewidziane do wykorzystania materiały budowlane będą posiadały atesty bądź aprobaty techniczne dopuszczające je do zastosowania w budownictwie i nie będą wpływać negatywnie na środowisko bądź zdrowie ludzi. W ramach działań minimalizujących możliwość oddziaływania przedsięwzięcia, Wykonawca będzie na bieżąco usuwać wszelkie zanieczyszczenia spowodowane środkami transportowymi na drogach dojazdowych do terenu budowy.

Przewiduje się, że w trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady z grupy 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów remontowych oraz infrastruktury drogowej) np. gruz betonowy z rozbiórek elementów (17 01 01); nadmiar ziemi z wymiany gruntu, niewykorzystany do końca humus zdjęty podczas korytowania drogi (17 05 04). Zagospodarowanie ich będzie zgodne z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach*.

Ścieki socjalno - bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzane do przenośnych sanitariatów i wywożone do najbliższej oczyszczalni za pośrednictwem uprawnionych podmiotów. Ścieki opadowe i roztopowe kierowane będą do wykonanego w ramach zamierzenia inwestycyjnego kanału deszczowego. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, przedsiębiorca zakłada, że zabezpieczy miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną, terenowych stacji obsługi samochodów i maszyn budowlanych w obrębie bazy, poprzez wyłożenie terenu materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia budowy.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano wycinkę drzew (ok. 10 szt.) i krzaków bezpośrednio kolidujących z przebiegiem drogi.

Do działań w zakresie ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze/klimat akustyczny na etapie robót budowlanych można zaliczyć:

- transport materiałów sypkich w przystosowanych do tego celu pojazdach wraz z przykrywaniem skrzyń ładunkowych pojazdów odpowiednimi plandekami,
- magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem,
- unikanie nieuzasadnionego pozostawiania maszyn i pojazdów na biegu jałowym podczas przerw w pracy,
- ograniczenie prowadzonych prac budowlanych do pory dziennej tj. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ w celu ochrony oddziaływania emisyjnego i akustycznego.

Co więcej, w celu ograniczenia oddziaływania wibroakustycznego zaleca się unikać technologii (np. zagęszczania gruntu) wykorzystujących jednorazowo duże ilości energii przekazywanej do gruntu (metody udarowe) na rzecz metod niskoenergetycznych (walcowanie, walcowanie wibracyjne).

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian jakości środowiska powodowanych emisją substancji i energii.

Przedsięwzięcie po zrealizowaniu nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Eksploatacja zamierzenia inwestycyjnego w znacznej mierze nie zmieni obecnego zagospodarowania terenu i jego funkcji. Realizacja przyniesie niewymierne korzyści dla środowiska tj. zmniejszy poziom hałasu, poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo ruchu samochodowego i pieszego. Inwestycja wpłynie na poprawę płynności jazdy. Co za tym idzie zmniejszy negatywne oddziaływanie ruchu drogowego na środowisko. Uwzględniając aktualne

natężenie ruchu samochodowego nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu, w stosunku do zabudowań mieszkalnych, w porze dziennej i nocnej. Emisja spalin czy też hałas nie będzie większa niż wynikająca z naturalnego wzrostu ruchu samochodowego. Zaprojektowano odwodnienie (odprowadzanie wody opadowo – roztopowej poprzez spadki poprzeczne i podłużne jezdni do wpustów deszczowych oraz przykanalikami do sieci kanalizacji deszczowej, a następnie do rowu przeznaczonego do profilowania, który wpada do ciekłu Czaplinańka, po wcześniejszym podczyszczeniu za pomocą studni z osadnikiem).

W celu zmniejszenia ewentualnych uciążliwości występujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, Wnioskodawca zamierza:

- utrzymywać należyty stan techniczny nawierzchni, w celu utrzymywania płynności ruchu,
- szybko i skutecznie usuwać zanieczyszczenia, zwłaszcza chemiczne z powierzchni jezdni, w celu zapobiegnięcia ich spływu do gruntu.

Budowa nawierzchni będzie wymagała użycia kruszyw mineralnych (pozyskiwanych z licencjonowanych kopalni mających stosowne uprawnienia), lepiszcza w postaci asfaltu drogowego oraz prefabrykowanych elementów betonowych takich jak obrzeża betonowe. Inwestycja nie niesie ze sobą w fazie eksploatacji zużycia surowców, wody, paliw czy energii. Materiały, surowce wykorzystywane na etapie eksploatacji związane będą w głównej mierze z zimowym utrzymaniem obiektu.

Po zakończeniu realizacji inwestycji (na etapie eksploatacji) będą powstawały odpady związane z funkcjonowaniem i utrzymywaniem drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Ilość wytwarzanych odpadów będzie znikoma, gdyż omawiana droga stanowi ciąg dróg dojazdowych.

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód gruntowych czy też wód podziemnych.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia, nie przekroczy standardów jakości środowiska i nie spowoduje uciążliwości. Zmiana nawierzchni wpłynie również na zmniejszone oddziaływanie w zakresie drgań.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w układzie jednowariantowym. Inwestycja prowadzona będzie w ramach obecnego pasa drogowego, z ewentualnym jego poszerzeniem. Nie przewiduje się alternatywnych sposobów zagospodarowania terenu i korzystania ze środowiska przyrodniczego. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska jest równoważny wariantowi przyjętemu przez Wnioskodawcę. Proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zabezpieczenia przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji na środowisko przemawiają za podjęciem działań inwestycyjnych.

Brak realizacji przedsięwzięcia skutkowań będzie pogarszaniem się stanu technicznego drogi (pojawienie się wybojów i konieczność wykonywania dużej ilości napraw cząstkowych), co w konsekwencji zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz przyczynia się również do wyższego poziomu emitowanych dźwięków od ruchu samochodowego, a także do wzrostu zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu dróg.

Z tego względu wariantem najkorzystniejszym dla bezpieczeństwa ruchu i środowiska naturalnego jest przyjęty wariant związany z przebudową drogi.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, ani też leśnych

czy też innych obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych (źródło: mapa.korytarze.pl) przedsięwzięcie przebiega poza granicami korytarzy ekologicznych, w związku z czym nie będzie bezpośrednio blokowało możliwości migracji zwierząt zarówno lokalnie, jak i ponadlokalnie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Regionu Wodnego Środkowej Wisły „Czaplinianka” PLRW200017261589, której status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż jest ono zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. JCWP zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję, w zakresie wystarczającym do osiągnięcia dobrego celu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające. Dodatkowo, zamierza się przeprowadzić przegląd pozwoleń wodnoprawnych, co ma na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników z wartościami dobrego stanu. Wprowadzono również działania ograniczające presję rolniczą.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych „52” o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tut. organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ponadto, planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko. Ponadto, nie przyczyni się ono do zmiany zagospodarowania terenu, co nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie

będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Przedmiotowa droga **nie jest obiektem nowym**, w związku z tym nie zmieni stosunków międzyludzkich tj. połączeń komunikacyjnych, nie powoduje potrzeby budowy objazdów czy dodatkowych zabezpieczeń.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w znacznej odległości od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania.** Dzięki temu nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego.**

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem www.juchnowiec.gmina.pl, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Ignatki, Koplany Kolonia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13 ustawy *o.o.s.*

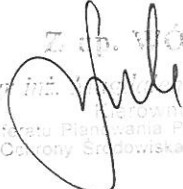
Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* /Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm./ opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł nie pobrano.

Otrzymuje:

1. Gmina Juchnowiec Kościelny
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku

Z SP. WÓJTA
mgr inż.  Filkiewicz
Referatu Planowania Przestrzennego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Charakterystyka przedsięwzięcia
Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny
znak POR.6220.10.2023 z dnia 14.09.2023 r.

Niniejsze przedsięwzięcie polega na **Przebudowie i rozbudowie dróg gminnych w miejscowości Ignatki wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej** (przebieg trasy zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku).

Powierzchnia projektowanych elementów dróg stanowi:

- jezdnie i zjazdy o nawierzchni z betonu asfaltowego ok. 4 tys. m²,
- jezdnie i zjazdy o nawierzchni z kostki betonowej ok. 8 tys. m²,
- chodniki ok. 6 tys. m².

Planowane przedsięwzięcie przebiega przez obszar zabudowany wsi Ignatki, na którym występuje zabudowa jednorodzinna oraz występuje zakład produkcyjny.

Podstawowe parametry drogi gminnej:

- długość projektowanych odcinków dróg wynosi ok. 1,85 km,
- klasa dróg: L i D,
- kategoria drogi: gminna,
- przekrój poprzeczny: 1x2,
- kategoria ruchu: KR1 lub KR2,
- prędkość projektowa: $V_p=30 \text{ km/h}$,
- szerokość pasa ruchu: od 2,50 m do 3,00 m,
- szerokość opasek: 0,55 - 0,80 m,
- szerokość chodnika: min. 1,80 m,
- technologia poszczególnych nawierzchni:
- jezdnie główna i skrzyżowania – bitumiczna lub z kostki betonowej,
- zjazdy: z kostki betonowej, wyjątkowo z masy bitumicznej,
- opaska: z kostki betonowej,
- chodnik: z kostki betonowej,
- przekrój normalny - przekrój uliczny.

Projektowana inwestycja obejmuje:

- budowę jezdni wraz z chodnikami,
- wykonanie zjazdów,
- profilowanie rowów,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę i przebudowę sieci oświetleniowej,
- budowę i przebudowę sieci sanitarnej,
- budowę i przebudowę kanału deszczowego,
- budowę i przebudowę sieci wodociągowej,
- przebudowę sieci elektroenergetycznych,
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej,
- przebudowę sieci gazowej.

Zakłada się następujące rozwiązania technologiczne w zakresie konstrukcji drogi gminnej na podłożu o grupie nośności G3:

- warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej lub z kostki betonowej,
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C50/30 gr. 22 cm,
- w przypadku występowania niższej grupy nośności podłoża zostanie ono doprowadzone do G1 za pomocą technologii powszechnie stosowanych przy realizacji inwestycji drogowych.

Należy przyjąć, iż samo przedsięwzięcie związane z przebudową drogi, mimo iż należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie spowoduje pogorszenia istniejących warunków związanych z uciążliwością i szkodliwością, a wręcz warunki te polepszy (mniejszy hałas spowodowany obecnie złym stanem nawierzchni oraz mniejsze wydzielanie spalin wynikające z krótszego czasu przejazdu). Nastąpi poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwo ruchu kierowców, pieszych i innych użytkowników drogi.

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny.

Przebudowa drogi gminnej, nie wpłynie na zmianę zagospodarowania terenu z uwagi na istniejący już ślad drogi. Jej realizacja przyczyni się do poprawy środowiska naturalnego oraz zdrowie i życie ludzi.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych. Można uznać, że przebudowa drogi przyniesie niewymierne korzyści dla środowiska tj. zmniejszy poziom hałasu, poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo ruchu samochodowego i pieszego.

**URZĄD GMINY
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY**
ul. Jaśminowa 19
16-061 Juchnowiec Kościelny

Starosta WÓJTA
mgr inż. Wioletta Filkiewicz
Kierownik
Referatu Planowania Przestrzennego,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa