

IGK. 271.2.9.2021

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 p. 1 ustawy pn. **Budowa ulicy Borsuczej w Księżynie i ulicy Kwiatowej w Ignatkach** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Kazimierz Samborski**, Księżyno, ul. Południowa 11A, 16-001 Kleosin.

Przy wyborze ofert Zamawiający kierował się dwoma kryteriami oceny ofert: cena ofertowa – 60%, gwarancja i rękojmia – 40%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

L p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium cena – 60%	Kryterium gwarancja i rękojmia – 40%	Razem punkty	Miejsce według sumy punktacji
1.	STRABAG sp. z o.o., 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	46,80	40,00	86,80	Miejsce VII
2.	„BBGM” Gryko Kamil, ul. Przemysłowa 15, 15-528 Sowlany	56,08	40,00	96,08	Miejsce III
3.	B. K. TRAS Roboty Drogowe Borsukiewicz s.j., Hryniewicze 66, 15-378 Białystok	58,36	40,00	98,36	Miejsce II
4.	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Kazimierz Samborski, Księżyno, ul. Południowa 11A, 16-001 Kleosin	60,00	40,00	100,00	Miejsce I
5.	Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów sp. z o.o., ul. Produkcyjna 102, 15-680 Białystok	53,86	40,00	93,86	Miejsce V
6.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz, ul. Ciołkowskiego 24, 14-545 Białystok	48,34	40,00	88,34	Miejsce VI
7.	PROBET Firma Drogowa J.A. Choćko, Fasty, ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok	54,70	40,00	94,70	Miejsce IV

Jednocześnie działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje iż w w/w postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy: „ALTOR” sp. z o.o., 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Kolejowa 28

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy z rażąco niską ceną lub kosztem jeśli Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

  
WÓJT  
mgr Krzysztof Marcinowicz