

IGK.271.2.13.2021

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 255 ust. pkt. 3 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie usługi pn. **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadanie pn. Budowa ulicy Borsuczej w Księżynie i ulicy Kwiatowej w Ignatkach.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowania jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie usługi pn. **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadanie pn. Budowa ulicy Borsuczej w Księżynie i ulicy Kwiatowej w Ignatkach** złożono 2 oferty, z których jedna została odrzucona.

Po dokonaniu analizy przekazanych ofert stwierdzono:

1. Wykonawca nr 1, **Budownictwo Komunikacyjne inż. Maria Gawryluk**, złożyła ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty, dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, w szczegółach przedmiotowego postępowania, w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ. Oferta została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i znalazła się na platformie zakupowej miniPortalu w szczegółach prowadzonego postępowania. Jednakże oferta nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zatem oferta Wykonawcy nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Formularz ofertowy został złożony w wersji jpg. (niezgodnie z swz). Oferta zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych została odrzucona.
2. Wykonawca nr 2, **Zakład Budownictwa Inżynieryjnego Karol Szymański**, złożył ofertę z kwotą brutto przewyższającą możliwości finansowe Zamawiającego. Informacja o kwocie brutto jaką Zamawiający jest w stanie przekazać na realizację zamówienia została przed otwarciem ofert zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców którzy złożyli oferty oraz udostępnia niezwłocznie w/w informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Wobec powyższego, postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

WÓJT
mgr Krzysztof Marcinowicz

