

IGK.271.2.28.2020

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zamawiający informuje, że w dniu 7 stycznia 2020 r. do tut urzędu wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji stacji uzdatniania wody w Kleosinie, znak sprawy: IGK.271.2.28.2020.**

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą pzp” lub „Pzp”, Zamawiający przekazuje treść pytań i udziela odpowiedzi jak niżej:

Pytanie nr 1:

Czy tereny inwestycji (również studnie głębinowe oraz trasy nowych lub przebudowywanych sieci ze studni) zlokalizowane są:

- a) w obszarze zalewowym, dla którego należy w Wodach Polskich uzyskać decyzję zwalniającą,*
- b) na obszarze NATURA 2000 lub innym obszarze chronionym,*
- c) na obszarze ochrony konserwatorskiej,*
- d) na terenie tzw. zamkniętym np. PKP,*
- e) w odległości bliżej niż 50 m od wału przeciwpowodziowego,*
- f) innym obszarze o szczególnych wymaganiach*

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Teren inwestycji związany z realizacją modernizacji stacji uzdatniania wody w Kleosinie nie jest zlokalizowany w obszarze zalewowym, nie znajduje się w obszarze NATURA 2000 lub innym obszarze chronionym, nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej, nie jest zlokalizowany na terenie zamkniętym PKP, nie znajduje się w pobliżu wału przeciwpowodziowego.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z SIWZ termin realizacji zadania określony został na 30.12.2021 r. tj. ok. 11 miesięcy od podpisania umowy. Ze względu na konieczność wykonania wielu spraw formalno-prawnych (związanych przede wszystkim z zaprojektowaniem nowej studni, uzyskaniem decyzji środowiskowej i uzyskaniem pozwoleń wodnoprawnych na nową studnię) termin ten jest niemożliwy do wypełnienia ponieważ:

- wykonanie inwentaryzacji stanu istniejącego, uzyskanie podstawowych materiałów ok. wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów, mapy zasadnicze, mapy do celów projektowych, wykonanie koncepcji projektowej i zaakceptowanie jej przez Zamawiającego, wykonanie projektu geologicznego nowej studni – okres ok. 2 miesięcy tj. ok. 31.03.2021 r.,

- przygotowanie wniosku oraz uzyskanie decyzji środowiskowej – okres ok. 4-5 miesięcy, jeżeli nie będzie konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko tj. 31.08.2021 r

- opracowania projektu nowej studni, złożenie wniosku o jego zatwierdzenie (możliwe dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej) oraz uzyskanie tego zatwierdzenia – około 2 miesięcy od uzyskania decyzji środowiskowej tj. 30.10.2021 r.,

- uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych oraz pozostałych decyzji możliwych do uzyskania dopiero po wydaniu decyzji środowiskowej **oraz zatwierdzeniu projektu studni** – okres około 4 miesięcy od złożenia wniosku tj. 31.03.2022 r.,

- uzyskanie pozwolenia na budowę (wniosek możliwy do skompletowania po uzyskaniu i uprawomocnieniu wszystkich wcześniejszych decyzji i uzgodnień, a więc ok. 28.02.2022 r. – 65 dni od złożenia wniosku tj. ok. 10.05.2022 r.,

- uprawomocnienie pozwolenia na budowę – 10.07.2022 r.

Podsumowanie: Jak widać minimalny, **realny czas wykonania zadania wynosi około 16 – 17 miesięcy od podpisania umowy.** Wyznaczony przez Zamawiającego termin zakończenia zadania na 30.12.2021 r., a więc ok. 11 miesięcy od podpisania umowy jest więc niewystarczający do wykonania zadania.

W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu realizacji zadania na 10.06.2022 r.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko dotyczące terminu realizacji przedmiotu zamówienia, tj. **do 30 grudnia 2021 r.**

Pytanie nr 3:

W § 10 ust. 1 pkt 2) umowy podana jest wysokość kar umownych jaką Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za opóźnienie w oddaniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,2 % wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 7 ust.1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia licząc od umownego terminu jego dostarczenia.

Ponieważ tak sformułowany zapis powoduje, że kara umowna liczona jest również od nadzoru autorskiego, którego termin nie jest wspólny z oddaniem dokumentacji, a płatność za nadzór nastąpi dopiero po wykonaniu inwestycji, prosimy o zmianę zapisu § 10 ust. 1 pkt 2) umowy na następujący, naliczający karę od faktycznej winy Wykonawcy:

2) za zwłokę w oddaniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 7 ust. 1 lit. a) niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od umownego terminu jego dostarczenia określonego w §5 niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 10 ust. 1 pkt 2) projektu umowy.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zmianę w sposobie naliczania kar umownych, polegającą na zamianie we wzorze umowy w § 10 ust. 1 słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”, ponieważ kary umowne powinny być płacone za sytuację wynikającą z winy Wykonawcy czyli zwłokę.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 10 ust. 1 projektu umowy, w zakresie sposobu naliczania kar umownych.

Pytanie nr 5:

Gdzie w projekcie należy przewidzieć odprowadzenie wody z próbnych pompowań studni zastępczej SW3, po jej odwierceniu?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Odprowadzenie wody z próbnych pompowań studni zastępczej SW3 należy przewidzieć do gminnej sieci kanalizacji deszczowej, zlokalizowanej w rejonie ul. Tarasiuka w Kleosinie.

Pytanie nr 6:

Czy dla robót hydrogeologicznych likwidacji studni SW3 oraz robót hydrogeologicznych dla nowego otworu studziennego zastępczego trzeba wycenić opracowanie dwóch oddzielnych projektów hydrogeologicznych? Czy dla obu tych zakresów można wykonać wspólny projekt i wspólną decyzję zatwierdzającą?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Dla robót hydrogeologicznych likwidacji studni SW3 oraz robót hydrogeologicznych dla nowego otworu studziennego zastępczego można wykonać wspólny projekt oraz uzyskać wspólną decyzję zatwierdzającą.

Pytanie nr 7:

*W nawiązaniu do zapisów umowy § 2 ust. 9 pkt 4) oraz ust. 19 dotyczących przyjazdów na budowę w ramach pełnienia nadzoru autorskiego prosimy o jednoznaczne podanie ile pobytów projektanta na budowie lub w siedzibie Zamawiającego należy wycenić. **Obowiązkiem Zamawiającego jest jednoznaczne sprecyzowanie przedmiotu zamówienia, umożliwiające prawidłową jego wycenę wszystkim oferentom.***

Ponadto brak podania ilości pobytów na budowie powoduje konieczność podwyższenia ceny oferty, tak aby przyjąć odpowiedni margines bezpieczeństwa.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, w tym za świadczenie usługi nadzoru autorskiego, **jest wynagrodzeniem ryczałtowym**. Wykonawca, jako profesjonalista powinien mieć taką znajomość nadzorowanej budowy, żeby w sytuacji określonej w art. 57 Prawa budowlanego mógł z pełną odpowiedzialnością potwierdzić oświadczenie kierownika

budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego (w tym robót zanikających) z dokumentacją projektową i warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Tak pełniony nadzór wymaga nie tylko pełnego zaangażowania projektanta (projektantów), ale również zapewnienia odpowiedniej liczby ich pobyków na budowie.

Jednocześnie Wykonawca składając ofertę, jako profesjonalista, powinien być w stanie ocenić ryzyko i ewentualną przewidywaną przez niego ilość pobyków. Równocześnie Zamawiający nie może z góry narzucić konkretnej ilości pobyków, są one zależne zarówno od potrzeb Zamawiającego, jak również od jakości opracowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 8:

Prosimy o zmianę w § 2 ust. 11. o treści: „Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, w terminie 3 dni roboczych (lub 14 dni roboczych w przypadku skomplikowanego charakteru robót) przedłoży, dokumentację zamienną lub dodatkową oraz przedmiar robót z robotami ujętymi w protokole.”

*na zapis wskazany poniżej, ponieważ **Projektant nie może ponosić kosztów zmian dokumentacji, jeśli nie wynika to z jego winy, a zakres modyfikacji dokumentacji nie jest obecnie znany, więc nie ma nawet możliwości jego wyceny:***

„Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, w terminie 3 dni roboczych (lub 14 dni roboczych w przypadku skomplikowanego charakteru robót) przedłoży, dokumentację zamienną lub dodatkową oraz przedmiar robót z robotami ujętymi w tym protokole, jeżeli konieczność opracowania tych dokumentów okaże się konieczna z powodu wady projektowej. Jeżeli konieczność wykonania dokumentacji zamiennej lub dodatkowej wyniknie z innych przyczyn, rozliczone zostanie na podstawie odrębnych ustaleń i odrębnego wynagrodzenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 2 ust 11 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„11. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, w terminie 3 dni roboczych (lub 14 dni roboczych w przypadku skomplikowanego charakteru robót) przedłoży, dokumentację zamienną lub dodatkową oraz przedmiar robót z robotami ujętymi w protokole, jeżeli konieczność opracowania tych dokumentów okaże się konieczna z powodu wady projektowej. Jeżeli konieczność wykonania dokumentacji zamiennej lub dodatkowej wyniknie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, zostanie ona rozliczona na podstawie odrębnych ustaleń i odrębnego wynagrodzenia.”

Pytanie nr 9:

Prosimy o dopisanie w § 2 ust. 14 maksymalnego planowanego terminu wykonywania nadzoru autorskiego, ponieważ koszty w chwili obecnej, a koszty za 5 lat będą zdecydowanie inne. Wydłużanie terminu, w którym nadzór autorski ma być pełniony powoduje wzrost kosztów tego nadzoru.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż planuje rozpoczęcie realizacji inwestycji na podstawie opracowanej dokumentacji, najpóźniej w trzecim roku od daty uzyskania pozwolenia na budowę.

Niniejsza Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowi integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Nr IGK.271.2.28.2020 z dnia 31 grudnia 2020 r.

WÓJT

mgr Krzysztof Marcinowicz



